



# **Vergleichender Mischfuttertest**

## **56 / 2011**

### **Alleinfutter für Mastschweine aus Thüringen**

Autor: Dr. Arnd Heinze

## **Vergleichender Mischfuttertest 56 / 2011**

### **Alleinfutter für Mastschweine aus Thüringen**

Die Probennahme zur Testreihe fand im II. Quartal statt. Dabei waren 14 Mastfutter von 8 verschiedenen, vorwiegend regionalen, Herstellern einbezogen. Entsprechend der Fütterungshinweise wurden Mischfutter für alle drei Mastabschnitte berücksichtigt, wobei die zur Vor- oder Anfangsmast am häufigsten vertreten waren. Bei einigen Futtern umfasst die Einsatzempfehlung mit „35 bzw. 40 kg bis Mastende“ einen sehr großen Lebendmasseabschnitt, so dass damit mindestens für die letzte Mastphase ein Proteinüberhang besteht, wenn kein anderes Endmastfutter eingesetzt wird. Ein Endmastfutter war gemäß dem Fütterungshinweis geschlechtsbezogen an Kastraten zu verfüttern. Mit 12,7 MJ ME/kg wiesen einzelne Vormastfutter eine für diesen Wachstumsabschnitt recht niedrig konzipierte Energiedichte auf. Die Lysinausstattung der typischen Vormastfutter lag bei einer Ausnahme im Bereich von 0,82-0,87 g/MJ ME, die entsprechenden Werte für den Endmastabschnitt zwischen 0,71-0,76 g/MJ ME. Ausgenommen war hier eine Mittel-/Endmastmischung mit lediglich 0,67 g Lysin/MJ ME. Alle Mastmischungen enthielten einen Phytasezusatz.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) zu finden.

### **Ergebnisbewertung**

Deklarationsabweichungen traten lediglich bei den einbezogenen zwei Mastfuttern eines Herstellers auf. So lag der Calciumgehalt im Vormast LM vom Agrar- und Baucenter, Griesheim mit nur 0,19 % deutlich unter der Rezepturangabe. Demgegenüber wies das Schweinemast LM mit 18,2 % einen überhöhten Rohproteinwert auf. In der fachlichen Einschätzung blieb diese Überschreitung jedoch ohne Einfluss auf die Benotung. Demgegenüber wurde das Vormastfutter wegen des sich ergebenden unphysiologischen Ca/P-Verhältnisses von 0,19 : 0,44 und eines außerdem erfassten Energie-Übergehaltes in Gruppe 2 zurückgestuft. Ebenfalls in Gruppe 2 wurde die geprüfte Endmastmischung von Aika Lüders, Altenburg eingeordnet, da diese mit 13,0 anstelle der angestrebten 12,4 MJ ME/kg einen überhöhten Energiegehalt aufwies, der der angestrebten Zielstellung von einem energieärmeren Endmastfutter zwecks ad libitum Einsatz widerspricht.

Mit insgesamt 12 Mastfuttern in der besten Bewertungsgruppe und nur zwei Abstufungen konnte ein erfreuliches Prüfergebnis erzielt werden.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfuttertest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfüttertest **56/2011**  
Alleinfutter für Mastschweine  
März bis Juni 2011 aus der Region Thüringen

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller					Abweichender Befund	
			Energie (ME) MJ / kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %		
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Schweinemast LM	1)	12,89	15,24	0,98	0,73	0,52	Rohprotein ↑	18,2 %
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Vormast LM	1)	13,03	16,45	1,02	0,73	0,52	Calcium ↓	0,19 %
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optimast Sprint, press	1)	13,0	16,0	0,95	0,70	0,45		
Agrifirm Deutschland, Neuss	Spezialmast E, press	1)	13,2	17,0	1,00	0,70	0,45		
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optistart Forte, press	1)	13,4 17,	5 1,	15	0,75	0,55		
Alka Lüders, Altenburg	S 2-126/DL55G10R5E/ BioAkti	1)	12,4 16,	5 0,	92	0,60	0,55		
Alka Lüders, Altenburg	S 2-134/DL12W43G 15R/BioAkt	1)	13,2 17,	0 1,	10	0,70	0,50		
PAFAHG, Auma	SM I	1)	12,7	16,0	0,95	0,85	0,45		
Pfiffelbach Mühle, Pfiffelbach	Vormast 1)		12,74	18,3	1,11	0,73	0,47		
Pfiffelbach Mühle, Pfiffelbach	Endmast 1)		12,73	16,8	0,97	0,72	0,45		
RWZ, Altmorschen	Vormast 13,4 ARO Brösel	1)	13,4 17,	0 1,	10	0,70	0,45		
RWZ, Altmorschen	Mast Vital ME brösel	1)	12,6	16,0	0,90	0,75	0,55		
SÜGEMI, Themar	SAM Endmast	1)	13,1	16,5	1,00	0,70	0,50		
thükra, Gotha	thükra Optimast G 126	1)	12,6 15,	0 0,	85	0,70	0,50		

1) m it Phytase

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise der Hersteller	Kommentierung	Bewertung
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Schweinemast LM	1)	Endmastfutter	in Ordnung	1
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Vormast LM	1)	Vormastfutter	Energie-Übergehalt, Ca : P-Verhältnis zu eng (0,19 : 0,44)	2
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optimast Sprint, press	1)	AF ab 40 kg bis Mastende	in Ordnung	1
Agrifirm Deutschland, Neuss	Spezialmast E, press	1)	AF ab 35 kg bis Mastende	in Ordnung	1
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optistart Forte, press	1)	Jungschweine von 25 bis 30 kg	in Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	S 2-126/DL55G10R5E/BioAkti	1)	energieärmeres Endmastfutter von 60 kg bis Mastende, zur ad libitum Fütterung von Kastraten in der Endmast	Energie-Übergehalt	2
Alka Lüders, Altenburg	S 2-134/DL12W43G 15R/BioAkt	1)	AF im 1. Mastabschnitt von 35-70 kg	in Ordnung	1
PAFAHG, Auma	SM I	1)	AF für die Vor- und Mittelmast ab 30 bis 90 kg	in Ordnung	1
Pfiffelbach Mühle, Pfiffelbach	Vormast	1)	Vormast von 28-60 kg	in Ordnung	1
Pfiffelbach Mühle, Pfiffelbach	Endmast	1)	Endmast ab 60 kg	in Ordnung	1
RWZ, Altmorschen	Vormast 13,4 ARO Brösel	1)	Vormast ab 35 bis 60 kg	in Ordnung	1
RWZ, Altmorschen	Mast Vital ME brösel	1)	AF ab 50 kg in der Mittel-/Endmast	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	SAM Endmast	1)	AF ab 35 kg	in Ordnung	1
thükra, Gotha	thükra Optimast G 126	1)	AF ab 45 kg für die Endmast, auch als Universalmast	in Ordnung	1

1) m it Phytase